

сов, организационно- и экономически поддерживаемая государством, позволила стране с лихвой компенсировать ограниченность ресурсов природных. Немецкий экономист Ф.Лист в 1842 г. в своих трудах заметил, что для величия и благоденствия государства определенное значение имеют не столько богатства сами по себе, которыми оно располагает, сколько способность его граждан производить, создавать новые богатства.

России, поставившей задачу перехода к эффективной экономике, необходимо следующее. Во-первых, осознать истинное социально-экономическое значение человеческих ресурсов и их качество. Во-вторых, предстоит активно поддерживать формирование современных систем управления персоналом с учетом зарубежного опыта, но при понимании особенностей собственной социально-экономической и культурной среды.

**Е.А. Борисенко**

*Пензенский государственный университет*

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНЕ**

Прошло уже более пятнадцати лет с момента развала Советского Союза, а улучшения качества и жизни населения все нет. Некогда, например, г. Пенза был ориентирован на машиностроение и приборостроение. На данный момент из всех крупных предприятий осталась лишь незначительная часть, остальные обанкротились, распались, перепрофилировались и более не восстанавливались. Аналогичные процессы происходили не только в Пензе, но и в других городах России. Самое удивительное то, что, сколько бы правительство не шло навстречу предпринимателям, уменьшая налоговое бремя, мы все равно не можем наверстать упущенный уровень развития производства. Может причины не в государстве, а в нас самих?

Низкий уровень управленческого состава? Привыкнув к роли исполнителей приказов сверху, очень трудно начать принимать самостоятельные решения. Да, многие переквалифицировались и знают, что можно использовать в практической деятельности. Но применяют ли свой опыт в достаточной мере? Выпускники вузов, принося что-то новое на предприятия, совершенно не знакомы со старой системой управления, все еще действующей на некоторых из них.

Еще одной проблемой является ответственность персонала. Побывав в США, можно сравнить отношение американцев и русских к работе. Наши студенты показывают образец халатного и безответственного отношения. Естественно, россияне приехали только на лето, а американцы будут там продолжать работу, что учитывается в системе стимулирования персонала. В Пензе, со средней заработной платой в 8800 рублей в месяц, отдаваться целиком работе сложно, даже с учетом возможного увеличения премии на 10% в следующем году.

Проблема использования системы откатов широко обсуждается в телевизионных передачах, но существенных результатов это не даст. Наверное, имеются значительные пробелы в воспитании людей, перестраивании общественного сознания, повышении культуры населения.

Сейчас, к сожалению, все еще многие товары не соответствуют мировым стандартам. Для того чтобы повысить спрос на них внутри страны, надо повысить их качество до уровня импортных, для чего надо производить их из сырья и на оборудовании более высокого класса. В настоящее время приходится закупать средства производства за рубежом, брать огромные кредиты в банках, что под силу не каждому предприятию. Почему же наши разработчики не могут производить такое же оборудо-

дование здесь? Чтобы реализовывать подобные проекты, нужны хорошие специалисты, финансовые средства, и без государственной поддержки не обойтись.

Но самым главным должно быть, с одной стороны, желание людей развивать экономику страны, а с другой - поддержка на макроэкономическом уровне, и тем самым повышать экономические и социальные показатели, улучшать уровень жизни населения.

**Е.С. Брычкова**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

### **ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ТЕРМИНЫ «ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА» И «ОПЛАТА ТРУДА» СИНОНИМАМИ**

Русский язык, которым одарен наш народ, имеет важную особенность – это наличие в нем слов-синонимов, слов, имеющих примерно одинаковое значение, но различные оттенки. Иногда эта особенность может создавать трудности для понимания самой сути предлагаемых понятий.

В экономике словами-синонимами (по Трудовому кодексу с изменениями от 30.06.2006 г.) являются «заработная плата» и «оплата труда». Но эти термины не всегда используются как синонимы. Трудности возникают в процессе появления производных терминов, таких как: фонд заработной платы, фонд оплаты труда, системы и формы оплаты труда, системы и формы заработной платы и др. Причем авторы различных статей и учебников «пользуются» такой свободой в выборе терминов и зачастую дают им противоположные трактовки.

В связи с этим возникла необходимость предоставления более четкого понятийного аппарата.

Заработная плата (оплата труда) в соответствии с Трудовым кодексом характеризуется как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемых работ, а также компенсационные и стимулирующие выплаты.

Но следует отметить, что категория «заработная плата» имеет двойственный характер: для наемного работника она является частью дохода, а для предприятия – частью издержек. Для случая с наемным работником, которому в принципе неважно из какой части прибыли или выручки он получил деньги, можно допустить, что различий нет между заявленными понятиями.

Но обратимся теперь к предприятию. В заработную плату включают тарифную часть (тарифные ставки и оклады), стимулирующие выплаты (премии) и компенсирующие выплаты (доплаты и надбавки). Работник может даже и не подозревать, что ему выплачивается только заработная плата и считать ее своим доходом. Но на предприятии существует такая категория выплат, как компенсирующие выплаты социального характера, которые платятся работнику из чистой прибыли. Эта категория включается совместно с составными частями заработной платы в оплату труда. Таким образом, термин «оплата труда» шире и включает в себя термин «заработная плата». Что с точки зрения предприятия существенно для понимания сути этих терминов.

Хотя данный вопрос из области теоретических вопросов экономики и на практике совсем не обязательно знать, какой смысл скрывается за используемым понятием. Но хотелось бы закончить такими словами: «теория без практики слепа, а практика без теории мертва».